

ED N° 2: Approximation polynomiale

$$I(i) \quad Lf = \left(\frac{1}{2c} - 1 + \frac{c}{2}\right) X^2 + \left(\frac{c}{2} - \frac{2c}{2c}\right) X + 1.$$

$$(ii) \quad Lf = -4X^2 + 4X$$

$$(iii) \quad Lf = X$$

$$II. a. \quad f(x_0) = 4, \quad f(x_1) = 2, \quad f(x_2) = \frac{1}{2}, \quad f(x_3) = \frac{1}{4}, \quad f(x_0, x_1) = -8, \quad f(x_1, x_2) = -2,$$

$$f(x_2, x_3) = -\frac{1}{8}, \quad f(x_0, x_1, x_2) = 4, \quad f(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{4}, \quad f(x_0, x_1, x_2, x_3) = -2$$

$$b. \quad Lf = -X^3 + \frac{27}{4}X^2 - \frac{201}{8}X + \frac{27}{4}.$$

$$c. a. \quad L_0(x) = -\frac{64}{205} \left(X^3 - \frac{12}{2}X^2 + 22X - 4\right), \quad L_1(x) = \frac{26}{22} \left(X^3 - \frac{25}{4}X^2 + \frac{23}{2}X - 2\right), \quad L_2(x) = -\frac{4}{22} \left(X^3 - \frac{22}{4}X^2 + \frac{22}{9}X - \frac{1}{4}\right)$$

$$b. \quad Lf = -X^3 + \frac{27}{4}X^2 - \frac{201}{8}X + \frac{27}{4}.$$

III. 1. Soit R le reste de la division euclidienne du polynôme f par le polynôme T_N ; $\deg(R) \leq \deg(T_N) - 1 = N$, et $f = QT_N + R$ où $Q \in \mathbb{R}[X] \Rightarrow \forall 0 \leq i \leq N, f(x_i) = R(x_i)$, d'où par unicité: $R = L_N$.

2. Soit $\forall N \in \mathbb{N}, T_N = X(X-1) \dots (X-N)$; si $N=0$, alors: $L_0(f) = 1$; si $N=1$, alors: $X^3 + 2 = (X^2 - X)(X+2) + X+2 \Rightarrow L_1(f) = X+2$; si $N=2$, alors: $X^3 + 2 = 2(X^3 - 2X^2 + 2X) + 2X^2 - 2X + 2 \Rightarrow L_2(f) = 2X^2 - 2X + 2$; si $N \geq 3$, alors: $L_N(f) = X^3 + 2$.

III. 1. Soit $\forall P \in \mathbb{R}_2[X], \mathcal{E}(P) = (P(0), P(1), P(2), P'(0))$; \mathcal{E} est une application linéaire de $\mathbb{R}_2[X]$ dans \mathbb{R}^4 ; $\forall P \in \text{Ker}(\mathcal{E}), X^2(X-1)^2 \mid P$ et $L^0(P) = 0 \Rightarrow P=0 \Rightarrow \mathcal{E}$ est un isomorphisme de $\mathbb{R}_2[X]$ sur \mathbb{R}^4 d'où l'existence de L_P .

a. 0, avec multiplicité 2, et 2 avec multiplicité 2.

b. Comme $E(0) = E(1) = E(2) = 0$, par le théorème de Rolle, il existe $a \in]0, 1[$ et $b \in]1, 2[$ tels que $E'(a) = E'(b) = 0 = E'(0) = E'(2)$; par le théorème de Rolle, E'' a trois zéros distincts, puis E''' , deux, et enfin: $\exists 0 < \xi < 2$ tel que $E^{(4)}(\xi) = 0$.

c. Comme $E^{(4)}(\xi) = P^{(4)}(\xi) \pi(\xi) - 24 P(\xi)$, il vient: $P(\xi) = \frac{1}{24} P^{(4)}(\xi) \pi(\xi)$.

a. Sachant que $\forall 0 \leq x \leq 1, |x(x-1)| \leq \frac{1}{4}$, il vient: $|\pi(x)| \leq \frac{1}{26}$.

c. D'après les questions c et d, $\forall h \in]0, 2[, |R(h)| \leq \frac{1}{264} \|R^{(4)}\|_\infty$, d'où le résultat.

3.a. Par le théorème de Rolle.

b. On $\forall 0 \leq x \leq 1, |x(x-1)(x-2)| \leq \frac{1}{4} |x-2| \leq \frac{1}{4}$.

c. Soit $\forall x \in]0, 2[, \forall h \in]0, 2[\cup]2, 4[, G(x) = h'(x) h(h-1)(h-2) - h'(h) x(x-1)(x-2)$;

G a quatre zéros distincts 0, 1, h et 2, d'où par le théorème de Rolle, $\exists \xi \in]0, 2[\cup]2, 4[$.

$G''(\xi) = 0 \Rightarrow 6 R'(h) = h'(\xi) h(h-1)(h-2) \Rightarrow |R'(h)| \leq \frac{1}{24} \|R^{(4)}\|_\infty$.

VI.1. $\| \cdot \|_2$ est bien définie de $\mathcal{C}^0([0, 2], \mathbb{R})$ dans \mathbb{R}_+ , avec $\forall g \in \mathcal{C}^0([0, 2], \mathbb{R}), \|g\|_2 = 0 \Rightarrow$

$g=0, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda g\|_2 = |\lambda| \|g\|_2$ et $\forall h \in \mathcal{C}^0([0, 2], \mathbb{R}), \|g+h\|_2 \leq \int_0^2 (|g|+|h|) dx \leq \|g\|_2 + \|h\|_2 \Rightarrow \| \cdot \|_2$ est une norme sur $\mathcal{C}^0([0, 2], \mathbb{R})$.

2.a. $\forall R \in \mathbb{R}_N[X], \exists Q \in \mathbb{R}_N[X] \text{ t.q. } R = R_N + Q \Rightarrow \int_0^1 |R| dx = \int_0^1 |R_N + Q| dx \geq$

$\int_0^1 |R_N| dx - \int_0^1 |Q| dx \geq \int_0^1 |R_N| dx - \int_0^1 |Q| dx = \int_0^1 |R_N| dx - \int_0^1 |Q| dx$

$\forall 0 \leq h \leq N, \int_0^1 x^h \text{sign}(R_N) dx = 0$

b. Comme $\forall 0 \leq x \leq 1, \int_0^1 \text{sign}(x^2 - \alpha) dx = \sqrt{\alpha} + 1 - \sqrt{\alpha} = 2 - \sqrt{\alpha}$, $\int_0^1 \text{sign}(x^2 - \frac{1}{4}) dx =$

$\Rightarrow \int_0^1 \text{sign}(x^2 - \frac{1}{4}) dx = \frac{1}{2}$; cherchons $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ telle que $\int_0^1 \text{sign}(x^2 - \alpha x + \beta) dx =$

$\int_0^1 x \text{sign}(x^2 - \alpha x + \beta) dx = 0$; le polynôme $x^2 - \alpha x + \beta$ doit s'annuler au moins une fois

sur $(0, 1)$; s'il s'annule deux fois en r_1 et r_2 , alors: $\int_0^1 \text{sign}(x^2 - \alpha x + \beta) dx = 2$

$- 2(r_2 - r_1)$ et $\int_0^1 x \text{sign}(x^2 - \alpha x + \beta) dx = \frac{1}{2} - (r_2^2 - r_1^2)$; la condition est satisfaite si

on a $r_1 - r_2 = r_2^2 - r_1^2 = \frac{1}{2} \Leftrightarrow r_1 = \frac{1}{4}$ et $r_2 = \frac{3}{4}$; dans ce cas, $x^2 - \alpha x + \beta =$

$(x - \frac{1}{4})(x - \frac{3}{4}) = x^2 - x + \frac{3}{16} \Rightarrow \alpha = 1$ et $\beta = \frac{3}{16}$, d'où: $I = \int_0^1 (x - \frac{1}{4})(x - \frac{3}{4}) dx$

$= \int_0^1 (x^2 - x + \frac{3}{16}) dx = \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{3}{16} = \frac{1}{24}$.

VI.2. $\forall n \in \mathbb{N}, \forall \theta \in \mathbb{R}, \cos(n\theta) = \text{Re}(e^{in\theta}) = \text{Re}((\cos(\theta) + i\sin(\theta))^n) = \text{Re}(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (\cos(\theta) + i\sin(\theta))^k)$

$\cos(\theta)^{n-k} = \sum_{0 \leq l \leq k} \binom{k}{l} (-1)^l (\cos(\theta))^{k-l} (\sin(\theta))^l \Rightarrow T_n(x) = \sum_{0 \leq l \leq n} \binom{n}{l} (-1)^l (\cos(\theta))^{n-l} (\sin(\theta))^l$

$(-1)^l (\cos(\theta))^{n-l} (\sin(\theta))^l$ convient; si $\forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$, alors $T_n - T_n$ s'annule

sur $[-1, 1] \Rightarrow T_n = T_n$, d'où l'unicité de T_n .

2.a. $\forall \theta \in \mathbb{R}, \cos((n+1)\theta) + \cos((n-1)\theta) = \cos(n\theta)\cos(\theta) - \sin(n\theta)\sin(\theta) + \cos(n\theta)\cos(\theta) + \sin(n\theta)\sin(\theta)$

$= 2\cos(n\theta)\cos(\theta)$

b. D'après 2 et la, $\forall \theta \in \mathbb{R}, T_{n+1}(\cos(\theta)) + T_{n-1}(\cos(\theta)) = 2\cos(\theta)T_n(\cos(\theta)) \Rightarrow T_{n+1} = 2\cos(\theta)T_n - T_{n-1}$

c. Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$, $d^0(T_n) = n$ et $T_n = 2^n X^n + \dots$, et $T_0 = 1$.

d. $T_0 = 1$, $T_1 = X$, $T_2 = 2X^2$ et $T_3 = 4X^3 - 3X$.

3.a. Comme $\forall x \in]-1, 1[$, $\left| \frac{f(x) + g(x)}{\sqrt{1-x^2}} \right| \leq \frac{\|f\|_\infty + \|g\|_\infty}{\sqrt{1-x^2}}$ et $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ est intégrable sur $] -1, 1[$, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bien définie sur $\mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R}^2)$; $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est de plus bilinéaire et symétrique, avec : $\forall f \in \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$, $\langle f, f \rangle = \int_{-1}^1 \frac{f(x)^2}{\sqrt{1-x^2}} dx \geq 0$, et $\langle f, f \rangle = 0$ si et seulement si $f = 0$.
 $\Rightarrow \langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur $\mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$.

e. Si $m = n$, alors : $\int_0^\pi \cos(m\theta)^2 d\theta = \int_0^\pi \frac{1 + \cos(2m\theta)}{2} d\theta = \frac{\pi}{2}$ si $m = 0$, $\frac{\pi}{2}$ si $m \neq 0$; si $m \neq n$, alors : $\int_0^\pi \cos(m\theta) \cos(n\theta) d\theta = \frac{1}{2} \int_0^\pi (\cos((m+n)\theta) + \cos((m-n)\theta)) d\theta = 0$.

f. $\forall m, n \geq 0$, $\langle T_m, T_n \rangle = \int_0^\pi \cos(m\theta) \cos(n\theta) d\theta = 0$ si $m \neq n$, $\frac{\pi}{2}$ si $m = n = 0$, $\frac{\pi}{2}$ si $m = n \neq 0$.

\Rightarrow La famille $\left(\frac{T_0}{\sqrt{\pi}}, \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_1, \dots, \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n, \dots \right)$ est orthogonale pour le produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

h.a. $\forall l \in \mathbb{R}_n[X]$, $\|l - l_n\|^2 = \|l - l_n(l)\|^2 + 2 \langle l - l_n(l), l_n(l) - l \rangle + \|l_n(l) - l\|^2$, comme $\forall n \in \mathbb{N}$, $d^0(T_n) = n$, (T_0, \dots, T_n) est une base de $\mathbb{R}_n[X]$, et comme $l_n(l) \in \mathbb{R}_n[X]$, il existe $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que : $l_n(l) - l = \sum_{k=0}^n a_k T_k \Rightarrow \langle l - l_n(l), l_n(l) - l \rangle = \sum_{k=0}^n a_k \langle l - l_n(l), T_k \rangle = \sum_{k=0}^n a_k (\langle l, T_k \rangle - \langle l_n(l), T_k \rangle) = 0$, d'où l'identité.

b. D'après la question h.a, $l_n(f)$ est un polynôme de meilleure approximation de f , et si l est aussi un polynôme de meilleure approximation de f , alors $\|l_n(f) - l\| = 0 \Rightarrow l = l_n(f)$, d'où l'unicité.

c. D'après la question h.b, $l_3(f) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \langle f, T_0 \rangle T_0 + \sum_{k=1}^3 \langle f, T_k \rangle T_k$, avec $\langle f, T_0 \rangle = \int_{-1}^1 \cos(\arcsin(x)) dx = 0$, $\langle f, T_1 \rangle = \int_{-1}^1 x \cos(\arcsin(x)) dx = 0$, $\langle f, T_2 \rangle = \int_{-1}^1 (2x^2 - 1) \cos(\arcsin(x)) dx = -\frac{8}{\sqrt{\pi}}$ et $\langle f, T_3 \rangle = \int_{-1}^1 (4x^3 - 3x) \cos(\arcsin(x)) dx = 0$, d'où : $l_3(f) = -\frac{16}{\sqrt{\pi}} T_2$.